

**RUBRICA DE EVALUACIÓN DE PRESENTACION EN STAND
FERIA PROVINCIAL ESCOLAR DE CIENCIAS Y TECNOLOGÍA
PROYECTO ASOCIATIVO REGIONAL PAR EXPLORA DE CONICYT COQUIMBO**

Título de proyecto:

Área de Investigación

Ciencias Naturales y Ambientales

Ciencias Sociales

Tecnología

Categoría:

Prekinder- Kinder

1^{ro} - 4^{to} Básico

5^{to} - 8^{vo} Básico

1^{ro} - 4^{to} Medio

Establecimiento Educativo:

Nombre Evaluador/a:

Instrucción: Marque el nivel de desempeño que mejor refleje la calidad de la presentación de los estudiantes de la investigación realizada.

DOMINIO: INVESTIGACIÓN					PUNTAJE OBTENIDO
CRITERIOS EVALUATIVOS	Muy Bueno 3 puntos	Bueno 2 puntos	Regular 1 punto	Ausente 0 punto	
Presentación de la temática de investigación	Presentan su proyecto de manera organizada y con apropiación conceptual, contextualizando las temáticas de estudio.	Presentan su investigación con apropiación y organización suficiente, no contextualizan mayormente las temáticas.	Presentan con dificultad la investigación. No demuestran claridad conceptual de las temáticas del estudio.	No presentan la temática de su investigación.	
Comprensión del tema y problema de investigación	Demuestran comprensión del problema y tema investigado, argumentando sus respuestas con claridad.	Responden algunas preguntas que le realizan del tema o del problema de la investigación, con argumentos básicos.	Responden vagamente las preguntas que le realizan, carecen de argumentos.	No responden las preguntas que le realizan.	
Comprensión y apropiación de la metodología aplicada en la investigación	Demuestran comprensión de las metodologías aplicadas en su investigación, justificándolas de acuerdo a sus objetivos iniciales.	Presentan las metodologías utilizadas en su investigación, con justificación básica.	Presentan las metodologías de su investigación, no obstante, no justifican su elección y coherencia.	No presentan las metodologías utilizadas.	

Presentación de los resultados	Exponen los resultados de su investigación, argumentando los hallazgos y utilizando algunos medios gráficos.	Exponen los resultados de su investigación, utilizando algunos medios, no obstante, no argumentan los hallazgos de su investigación.	Exponen vagamente los resultados de la investigación.	No exponen los resultados de la investigación.	
Presentación de la conclusiones	Presentan las conclusiones de la investigación, en coherencia a los resultados y al proceso investigativo realizado.	Presentan las conclusiones de la investigación, sin embargo no es coherente con los resultados y/o el proceso de investigación.	Presentan vagas conclusiones de la investigación.	No exponen conclusiones.	

DOMINIO: COMUNICACIÓN					
CRITERIOS EVALUATIVOS	Muy Bueno 3 puntos	Bueno 2 puntos	Regular 1 punto	Ausente 0 punto	PUNTAJE OBTENIDO
Comunicación oral y gestual pertinente	Se expresan con claridad y fluidez oral y gestual, pertinente a la audiencia y el contexto de la presentación de su investigación.	Expresan algunas ideas con claridad y fluidez gestual y oral.	Se expresan con dificultad en lo oral o gestual. Manifiestan nerviosismo en su presentación.	No se observa expresión oral y/o gestual.	
Expresión con evidencia científica	Expresan la mayor parte de las ideas y los argumentos, basadas en la evidencia y en el conocimiento científico.	Expresan ideas y argumentos, con algunas evidencias y/o conocimiento científico.	Expresan ideas, sin evidencia o conocimiento científico.	No presentan ideas o argumentos.	
Planteamiento y recepción de argumentos con respeto	Demuestran respeto y tolerancia durante el planteamiento de los argumentos e ideas, escuchando activamente la mayor parte del tiempo de la presentación.	Demuestran en algunos momentos respeto y tolerancia en el planteamiento de las ideas.	Presentan sus ideas y argumentos, pero sin escucharse entre los miembros del equipo o a los espectadores.	No respetan y escuchan a los demás en su presentación.	
Acogida de los aportes de los espectadores	Motiva a los espectadores y evaluadores a realizar aportes significativos para la mejora del proyecto, solicitando aportes.	Escucha los aportes de los espectadores y evaluadores, sin mayor diálogo.	Escucha los aportes de los evaluadores, mostrando inseguridad o molestia.	No acoge los aportes de los evaluadores.	



ASPECTOS FORMALES DE LA PRESENTACIÓN					
CRITERIOS EVALUATIVOS	Muy Bueno 3 puntos	Bueno 2 puntos	Regular 1 punto	Ausente 0 punto	PUNTAJE OBTENIDO
Calidad de la Información	El stand presenta en su mayor parte información sintética, relevante y coherente con el tema de investigación y proyecto realizado.	El stand presenta en algunos componentes, información sintética, relevante y coherente con el tema de investigación y proyecto realizado.	El stand presenta escasa información relevante y coherente con el tema de investigación. Más bien se presenta recargado el stand y con poca coherencia entre sus componentes.	El stand NO presenta información coherente con el tema de investigación.	
Diseño de la gráfica	Las gráficas, imágenes y textos utilizados son visibles y atractivos a simple vista en su mayoría.	Las gráficas, imágenes y textos utilizados son visibles y atractivos en algunos componentes.	Las gráficas, imágenes y textos utilizados son poco atractivos y de poca legibilidad.	No se presentan gráficas e imágenes o textos.	
Distribución de tareas	Se evidencia organización y distribución de las tareas en la mayor partes de los integrantes del equipo, respetando las habilidades de cada uno.	Se evidencia organización y distribución de las tareas en algunos integrantes equipo.	En la presentación, se evidencia escasa organización y distribución de las tareas.	No se evidencia organización y distribución de las tareas.	

PUNTAJE TOTAL OBTENIDO:	
--------------------------------	--

¿Qué sugerencias puede dar para mejorar la presentación en stand?

